

遵义市受艾滋病影响中学生社交焦虑和心理安全感研究

曹 俊

电话： 18370044365

邮箱：1270884603@qq.com

杭 州

10月17日

目录

CONTENTS



对象与方法



结 果



结 论



不足与展望



选题背景

1981年美国发现首例艾滋病，全球范围内已有7800万人感染艾滋病病毒，超过3500万人因患艾滋病失去了生命^[1]。1985年，中国发现首例艾滋病患者，2011-2017，中国艾滋病患者增长36744例，增长率将近180%^[2]。

艾滋病感染者一起生活的中学生，承受着来自外界的压力和困扰。





概念界定

受艾滋病影响中学生定义（符合以下情况之一）

- (1) 父母双方或有一方患艾滋病死亡
- (2) 与艾滋病患者共同生活
- (3) 自身患艾滋病的中学生

艾滋病患者持续增长，受艾滋病影响中学生也逐年增多，全球受艾滋病影响中学生从2010年的170万人增长到2015年210万人。

受艾滋病影响儿童存在的问题

全球受艾滋病
影响儿童从
2010年的170万
人增长到2015
年的210万人

- ◆ (1) 家庭经济困难、社会歧视、失学、社会孤立等社会问题。
- ◆ (2) 孤独，抑郁，焦虑、缺乏安全感、交往退缩、创伤后应激障碍等心理情绪问题。
- ◆ (3) 厌学、仇恨、反社会、攻击性行为等问题。



研究意义

中学生心理健康和素质教育关乎社会稳定和民族未来。

01

02

中学生身心快速发展，心智不成熟，自我意识尚未形成，易受到消极事件影响。

研究受艾滋病影响中学生社交焦虑和心理安全感，利于扩大对受艾影响中学生的关注和重视。

03

04

研究受艾滋病影响中学生心理安全感和社交焦虑影响机制和群体，利于丰富弱势学生研究。



主要的相关研究概述

- 01** 安全感是心理健康重要因素之一，指“脱离恐惧和焦虑情境后获得的信心、安全和自由的感觉，能让个体感受到现在和以后的各种需要得到满足的感觉”。
- 02** 社交焦虑是危害心理健康的三大因素之一，社交焦虑指在社会情境中产生逃避、独处和害怕批评的不适情绪。社交焦虑易恶化成严重的社交焦虑障碍，并持续影响以后的工作和生活。
- 03** 中学生受到艾滋病影响，往往表现出人际交往退缩、人际敏感度高和基本生活需求缺乏保障，甚至出现孤独感、社会适应、交往障碍、回避等心理和行为问题。



对象与方法



研究对象

遵义市四所中学

娄山关中学、南白中学、播州区职业中专、遵义市第五十四中学

共发问卷1900份，回收1880份，剔除填写呈现规律性作答或填写缺失的量表，有效问卷1872份，有效率98.5%。

受艾滋病影响中学生232人

普通中学生1640人



研究工具

中学生基本情况问卷

自编基本情况问卷，内容包括：民族、性别、年级、户籍、家庭收入、同学关系、是否住校、是否独生子女等。

心理安全感量表 (SQ)

采用丛中、安莉娟修订编制的安全感量表，共16个条目，由人际安全感、确定控制感两个因子构成。

儿童社交焦虑量表 (SASC)

拉格瑞卡等人编制，共10个条目，涉及社交焦虑伴发的情感、认知及行为，由害怕否定评价、社交回避及苦恼两个因子构成。



研究方法

统计法分析



SPSS处理，采用($\bar{x} \pm s$)进行数据描述性统计、独立样本t检验、方差分析、多因素Logistic回归、Pearson积差相关和多元线性回归。

文献分析法



运用Cite space知识图谱软件，对受艾影响中学生（儿童）进行可视化分析，以受艾滋病影响中学生（儿童）为主题词，截止2019年2月1日，文献193篇。

问卷调查法



采用自编基本情况量表，心理安全感量表(SQ)、儿童社交焦虑量表(SASC)对遵义市中学生（四所学校）进行问卷调查。



质量控制

03

后期控制 调查问卷进行五阶段：审核、编号、建立数据库、录入数据和保存数据库。

02

中期控制 复核问卷，如填写遗漏或填写格式错误，及时补充更正，再审核无误，填写日期后封装。

01

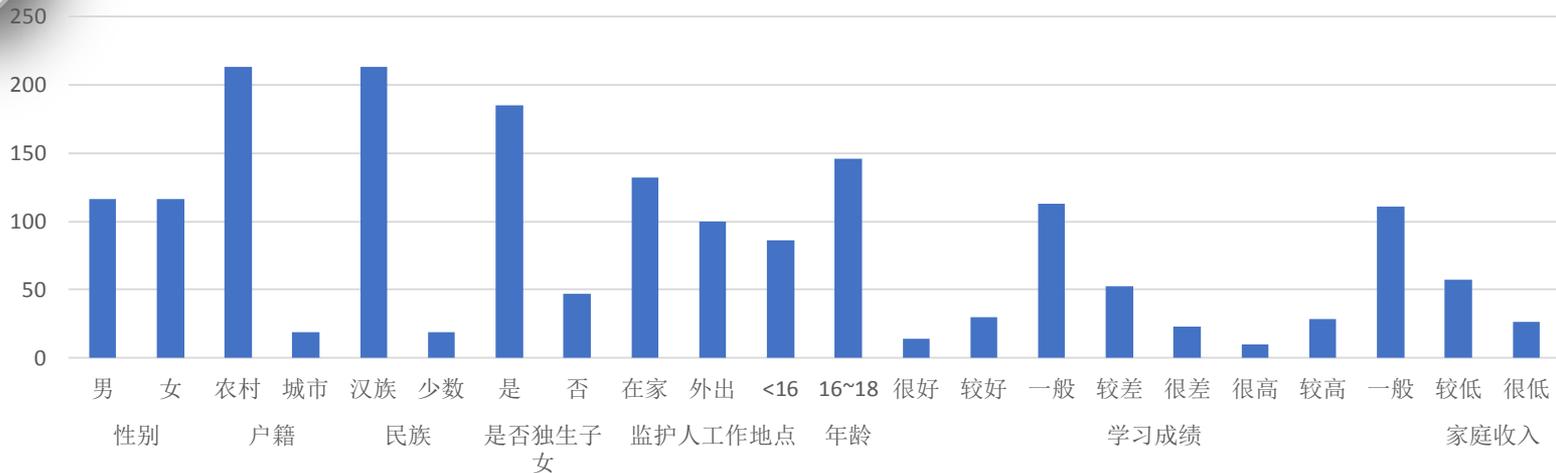
前期控制 查阅文献，确定调查对象，分析调查所使用量表的可行性，准确、合理的设计问卷。



结果



受艾滋病影响儿童的基本情况



据受艾滋病影响中学生纳入标准，受艾滋病影响中学生232人，其中男生116人，女生116人，平均年龄（15.93±1.54）岁。

汉族213人，少数民族19人，独生子女185人，非独生子女47人。

中学生社交焦虑检出情况

分类	男生		女生		合计	
	人数	社交焦虑	人数	社交焦虑	人数	社交焦虑
AIDS 影响	116	44 (37.93)	116	113(97.41)	232	157 (67.67)
普通中学生	826	100(12.11)	814	98(12.04)	1640	198 (12.07)
合计	942	144 (15.29)	930	211(22.69)	1872	355(18.96)

注：（）内数字为检出率/%

中学生社交焦虑得分大于19分有355人，检出率为18.96%，男、女生社交焦虑检出率分别**15.29%**和**22.69%**，女生社交焦虑检出率显著高于男生， $(\chi^2=18.35, P<0.05)$ ；

受艾病影响中学生与普通中学生社交焦虑检出率分别**67.67%**、**12.07%**，

遵义市受艾影响中学生的社交焦虑检出率显著高于普通中学生， $(\chi^2=888.07, P<0.05)$ 。

受艾影响中学生与普通中学生社交焦虑得分比较

组别	人数	社交焦虑		
		社交回避及苦恼	害怕否定评价	社交焦虑
受艾影响	232	13.60 ± 2.77	9.13 ± 2.05	22.74 ± 4.57
普通中学生	1640	9.69 ± 2.16	6.14 ± 1.59	15.83 ± 3.12
<i>t</i>		-20.66	-21.41	-22.29
<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
受艾男生	116	11.41 ± 1.73	7.49 ± 1.18	18.91 ± 2.35
受艾女生	116	15.79 ± 1.65	10.78 ± 1.24	26.58 ± 2.61
<i>t</i>		-19.73	-20.67	-23.51
<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
普通男生	826	9.65 ± 2.17	6.12 ± 1.59	15.77 ± 3.18
普通女生	814	9.73 ± 2.13	6.16 ± 1.59	15.89 ± 3.06
<i>t</i>		-0.77	-0.46	-0.77
<i>P</i>		0.44	0.65	0.44

受艾影响中学生社交焦虑及各维度均显著高于普通中学生；受艾影响女生社交焦虑及各维度均显著高于受艾影响男生；普通中学生社交焦虑在性别上未出现差异。

人口学特征与受艾影响中学生社交焦虑的比较

人口学变量	人数	社交回避及苦恼	害怕否定评价	社交焦虑总体	
性别	男	116	11.41 ± 1.73	7.49 ± 1.18	18.91 ± 2.35
	女	116	15.79 ± 1.65	10.78 ± 1.24	26.58 ± 2.62
	<i>t</i>		-19.73	-20.67	-23.51
	<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
是否独生子女	是	47	14.66 ± 2.76	9.96 ± 1.86	24.62 ± 2.50
	否	185	13.34 ± 2.71	8.93 ± 2.04	22.26 ± 4.48
	<i>t</i>		2.98	3.13	3.21
	<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
是否住校	是	186	13.91 ± 2.72	9.37 ± 1.95	23.29 ± 4.44
	否	46	12.35 ± 2.63	8.17 ± 2.16	20.52 ± 4.48
	<i>t</i>		3.52	3.66	3.78
	<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
父母是否在家	是	132	13.13 ± 2.70	8.70 ± 2.11	21.83 ± 4.53
	否	100	14.23 ± 2.75	9.71 ± 1.82	23.94 ± 4.39
	<i>t</i>		-3.06	-3.81	-3.56
	<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
同学关系	好	10	11.90 ± 3.82	8.40 ± 2.63	20.30 ± 6.18
	一般	207	13.47 ± 2.61	9.03 ± 2.00	22.51 ± 4.34
	差	15	16.47 ± 2.36	11.07 ± 1.39	27.53 ± 3.68
	<i>F(P)</i>		11.01 (<0.05)	8.04 (<0.05)	10.75 (<0.05)
年级	初一	41	14.05 ± 2.90	9.17 ± 2.30	23.22 ± 5.02
	初二	43	13.63 ± 2.62	9.00 ± 2.11	22.63 ± 4.57
	初三	38	13.82 ± 2.68	9.45 ± 1.83	23.26 ± 4.25
	高一	38	12.42 ± 2.64	8.53 ± 1.93	20.95 ± 4.20
	高二	34	13.76 ± 2.73	9.33 ± 1.87	23.09 ± 4.35
	高三	38	13.92 ± 2.90	9.39 ± 2.14	23.32 ± 4.78
	<i>F(P)</i>		1.80 (0.114)	1.07 (0.38)	1.54 (0.18)

受艾滋病影响中学生社交焦虑的影响因素分析

自变量	偏回归系数	标准误	Wald χ^2	P值	OR值 (OR值 95%CI)
女生	3.986	0.632	39.827	0.000	53.860 (15.617~185.756)
住校	-1.319	0.482	7.491	0.006	0.267 (0.104~0.688)
父母不在家	1.093	0.407	7.211	0.007	2.985 (1.344~6.630)
同学关系差	1.507	0.919	2.688	0.101	4.514 (0.745~27.365)

注：自变量赋值情况，女生=1，男生=0；非住校=1，住校=0；父母不在家=1，父母在家=0；同学关系差=1，同学关系好=0。

性别、户籍、民族、年级、是否独生、是否住校、是否当地人、父母是否在家等作为自变量，社交焦虑倾向（是=1，否=0）为因变量。采用Backward LR法（剔除标准 $P=0.05$ ）进行多因素非条件Logistic回归分析，结果显示，**女生、住校、父母不在家、同学关系差**的中学生社交焦虑水平**较高**。

受艾影响中学生与普通中学生心理安全感得分比较

组别	人数	心理安全感		
		确定控制感	人际安全感	心理安全感
受艾影响	232	22.19 ± 10.37	21.07 ± 9.73	43.26 ± 19.83
普通中学生	1640	27.37 ± 6.79	24.71 ± 5.81	52.08 ± 12.13
<i>t</i>		5.57	7.39	6.61
<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
受艾男生	116	29.65 ± 8.16	28.03 ± 7.94	57.68 ± 15.74
受艾女生	116	14.73 ± 6.08	14.10 ± 6.08	28.83 ± 11.08
<i>t</i>		15.78	15.62	16.14
<i>P</i>		<0.05	<0.05	<0.05
普通男生	826	27.57 ± 6.70	24.90 ± 5.75	52.47 ± 11.97
普通女生	814	27.17 ± 6.87	24.52 ± 5.88	51.69 ± 12.29
<i>t</i>		1.19	1.31	1.30
<i>P</i>		0.23	0.19	0.20

受艾影响中学生在心理安全感、人际安全感和确定控制感上的得分显著**低于**普通中学生，（ $P < 0.05$ ）；

受艾影响女生的心理安全感、确定控制感和人际安全感得分显著**低于**男生，（ $P < 0.05$ ）；

普通中学生的心理安全感、人际安全感和确定控制感在性别上未出现差异。

受艾影响中学生心理安全感与社交焦虑相关性

项目	社交回避及苦恼		害怕否定评价		社交焦虑	
	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值
确定控制感	-0.663	0.000	-0.637	0.000	-0.686	0.000
人际安全感	-0.661	0.000	0.638	0.000	-0.686	0.000
心理安全感	-0.671	0.000	0.646	0.000	-0.695	0.000

社交焦虑总分及各维度得分与心理安全感总分及各维度得分之间的相关关系进行分析。

结果显示，受艾滋病影响中学生的确定控制感、人际安全感和心理安全感得分与其社交焦虑各维度得分均呈**显著负相关**。

($r=-0.637\sim-0.695$, $P<0.05$)。

受艾影响中学生社交焦虑与心理安全感影响因素



多元线性回归分析

自变量	人际安全感		确定控制感		心理安全感	
	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>B</i>	<i>t</i>
性别	-9.48	-5.82**	-10.43	-6.06**	-19.91	-6.12**
父母在外地	-0.44	-0.48	-1.00	-1.03	-1.44	-0.79
住校	1.68	1.48	1.01	0.84	2.69	1.19
同学关系差	2.75	1.97*	3.46	2.36*	6.24	2.23*
独生子女	0.07	0.06	-0.40	-0.34	-0.33	-0.15
社交回避及苦恼	-0.83	-2.81**	-0.93	-2.97**	-1.75	-2.98**
害怕否定评价	-0.26	-0.64	-0.21	-0.47	-0.47	-0.57
<i>F</i> 值	39.25**		40.42**		49.47**	
<i>R</i> ² 值	0.54		0.54		0.56	

注：* $P < 0.05$ ； ** $P < 0.01$

在控制人口学变量后，进行多元线性回归分析（enter）法，受艾滋病影响女生和社交回避及苦恼状况负向预测心理安全感及其各维度，同学关系差可以正向预测心理安全感及其各维度，（ $R^2=0.54\sim 0.56, P < 0.05$ ）。

受艾影响中学生社交焦虑对心理安全感回归分析

因变量	预测变量	回归系数 B	标准回归系数 Beta	t	F	R	R ²
心理安全感	常量	108.659		22.342***	188.278***	0.450	0.448
	社交回避及苦恼	-4.808	-0.671	-13.721***			
	常量	100.473		22.003***	164.829***	0.417	0.415
	害怕否定评价	-6.261	-0.646	-12.839***			
	常量	111.775		23.444***	214.844***	0.483	0.480
	社交焦虑	-3.013	-0.695	-14.658***			

注：*P<0.05；**P<0.01；***P<0.001

受艾滋病影响中学生社交焦虑与心理安全感呈显著负相关。

社交回避及苦恼和害怕否定评价对心理安全感有显著的预测作用，社交回避及苦恼和害怕否定评价分别能解释心理安全感的44.8%和41.5%，社交焦虑总体对心理安全感有显著预测作用（R²=0.48，P<0.001）。



结论



受艾影响中学生社交焦虑和心理安全感干预思考

- (1) 整合不同层次、主体的资源，从受助者角度制定帮扶策略，社会各界在科学、有效、规范的指导下开展咨询、团辅等；
- (2) 社会方面，重点关注双孤、单孤受艾影响中学生所处的生活困境，尽力完善社会福利，保障他们物质需求；
- (3) 学校方面，保护受艾影响中学生受教育权力，在保护隐私的前提下帮助他们建立自信，恢复信心，缓解社交焦虑；
- (4) 家庭方面，亲友长辈可以给他们带来宽慰，使他们获得爱和归属感，在人际交往中拥有自由感和控制感，改善社交状态，促进身心健康。



结论

遵义市受艾影响中学生社交焦虑和心理安全感不乐观。

(1) 受艾影响中学生社交焦虑偏高、心理安全感水平偏低，女生社交焦虑和心理安全感较男生差；

(2) 受艾影响女生、住校、父母不在家以及同学关系差是产生社交焦虑的危险因素；

(3) 受艾影响中学生心理安全感及各维度与社交焦虑各维度呈显著负相关；

(4) 受艾影响女生社交回避及苦恼状况负向预测心理安全感及各维度，同学关系差可正向预测心理安全感及其各维度；

(5) 社交回避及苦恼和害怕否定评价以及社交焦虑分别能解释心理安全感的44.8%、41.5%和48%，降低社交焦虑能有效改善受艾影响中学生心理安全感。



不足与展望

不足与展望



- 01** 未对四种类型（单孤、双孤、自身患病、与患者共同生活）做出分类，今后做更深入的研究。
- 02** 横断面、被试少，年龄范围小，仅遵义市几所中学调查，遵义处西南，民族众多，经济与沿海和中部城市差异较大。
- 03** 仅用问卷调查法，受艾滋病影响中学生较特殊中学生群体，他们在填答问卷时可能会有回避行为，影响信息准确性。
- 04** 变量、方法单一，易忽略潜在影响因素。今后可加入心理访谈、个案和追踪研究，对监护人、师生等做全面调查。

谢谢！

THANKS FOR YOUR WATCHING